

## PROTOKÓŁ ROZPRAWY GŁÓWNEJ

Dnia: 19 maja 2016 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy-Woli w Warszawie, V Wydział Karny  
Sprawa oskarżonego Krzysztofa Wasążnika art. 217§1kk

### OBECNI

Przewodnicząca: SSR Magdalena Agata Skorek - Jaroń

Protokolant: Maja Zając

Prokurator z Prokuratury Rejonowej Warszawa Wola : ----

Wywołano sprawę o godz. 15:00

Rozprawa odbyła się jawnie, w trybie prywatno-skargowym.

### Na rozprawę stawili się:

Oskarżony Krzysztof Wasążnik stawił się osobiście.

W jego imieniu stawił się obrońca adw. Dominik Sala, pełnomocnictwo w aktach.

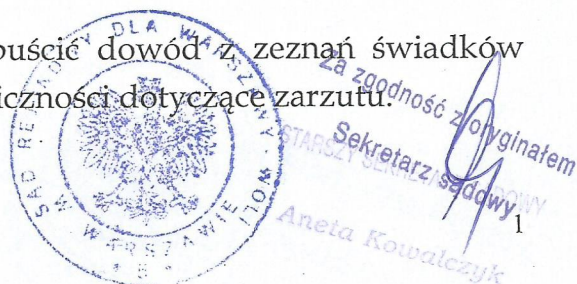
Oskarżyciel prywatny Piotr Niżyński - stawił się osobiście.

Biegła psycholog Teresa Dubowska.

Sąd postanowił: na podstawie art. 402 § 2 kpk przerwana rozprawę prowadzić w dalszym ciągu albowiem skład sądu nie uległ zmianie, a jest to zgodne z zasadą koncentracji materiału dowodowego i ekonomiki procesowej;

Przewodnicząca ogłasza stronom, obrońcy oraz biegłej postanowienie z dnia 26 kwietnia 2016r. - k. 240

Sąd postanowił: na podstawie art. 167 kpk dopuścić dowód z zeznań świadków Witolda Jopka i Jarosława Jankowskiego - na okoliczności dotyczące zarzutu.



268

Przewodnicząca doręcza stronom oraz obrońcy odpis postanowienia z k 240.

Przewodnicząca informuje, iż oskarżyciel załączył do akt pismo poświadczone notarialnie z PZP.

**Sąd postanowił:** na podstawie art. 392 § 1 k.p.k. odczytać protokół przesłuchania świadków: Witolda Jopka i Jarosława Jankowskiego z k. 164 w całości, uwzględniając zgodne wnioski stron, albowiem bezpośrednie przeprowadzenie tego dowodu nie jest niezbędne, a żadna z obecnych stron temu się nie sprzeciwiła, a Przewodnicząca je odczytała.

Na pytanie przewodniczącej oskarżyciel prywatny oświadcza, iż chce złożyć uzupełniające zeznania:

W marcu 2013 roku, po wysłaniu do Sądu aktu oskarżenia, zgłosiłem się do Poradni Zdrowia Psychicznego Primo Medica, celem uzyskania zaświadczenia czy można twierdzić, że jestem osobą zdrową psychicznie. Jedną z istotniejszych przyczyn było to, że zamierzałem zeznawać w Sądzie, a z relacji medialnych wiem, że często Sąd posiłkuje się opiniami biegłych psychologów bądź psychiatrów w celu oceny wiarygodności świadków lub kandydatów na skazanych. Podczas pierwszej wizyty lekarz psychiatra nie stwierdził żadnych problemów z moją psychiką, natomiast powiedział, że to za wcześnie by wydać opinię i że powinienem przyjść jeszcze raz, żeby badanie było kompletne. Za drugim razem badał mnie inny psychiatra. Było to kilka dni później. Również nie stwierdził żadnych problemów i to ten psychiatra wystawił zaświadczenie. To wszystko co chciałbym zeznać. Włączyłem otrzymane zaświadczenie, jego kopię notarialną do akt niniejszej sprawy.

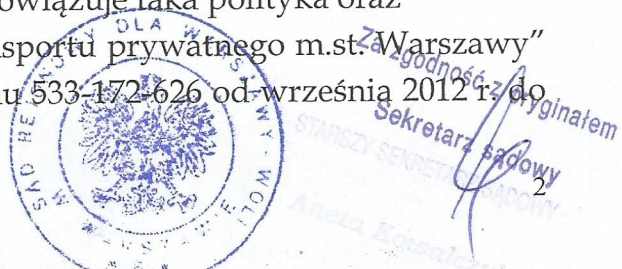
Na pytanie Przewodniczącej biegła oświadcza iż w tym momencie nie ma pytań.

Na pytanie obrońcy świadek zeznaje:

Drugim ważnym powodem było to, że chciałem mieć taką opinię na przyszłość dla siebie, bo zawsze może się przydać. Albo w sądzie albo w razie pomówień.

**Sąd postanowił na podstawie art. 170 § 1 pkt 2) oddalić wnioski dowodowe oskarżyciela w postaci:**

1. zeznań Prezesa lub Wiceprezesa Zarządu stowarzyszenia o nazwie „Zrzeszenie transportu prywatnego m.st. Warszawy”, które prowadzi firmę „Super Taxi” (k 149-151) na okoliczność jak długo przechowywane są billingi połączeń i rejestr zleceń i od jak dawna obowiązuje taka polityka oraz
2. Pisemnych informacji od „Zrzeszenie transportu prywatnego m.st. Warszawy” na okoliczność zamówień taxi z nr telefonu 533-172-626 od września 2012 r. do



końca 2013 r. i czy były liczne zgłoszenia od różnych kierowców taxi o uciekaniu oskarżyciela bez płacenia i ewentualnego umieszczenia go na czarnej liście tej firmy(k 149-151), albowiem okoliczności, które mają być udowodnione nie mają znaczenia dla rozstrzygnięcia sprawy,

3. Odtworzenia na rozprawie nagrania stanowiącego załącznik do aktu oskarżenia (k 136, 125,126), albowiem okoliczność która ma być udowodniona jest już udowodniona zgodnie z twierdzeniem wnioskodawcy wobec przyznania oskarżonego faktu zaistnienia zdarzenia będącego przedmiotem postępowania oraz potwierdzenia faktu przytrzymywania oskarżyciela m.in. za rękaw kurtki, udziału w zdarzeniu pracownika sklepu Żabka a nadto załączonego przez samego oskarżonego stenogramu tegoż nagrania (k 127-131) także niekwestionowanego przez żadną ze stron.

Na pytanie Przewodniczącej, strony żadnych innych wniosków dowodowych nie zgłaszają.

**Sąd postanowił:**

na podstawie art. 394 § 1 i § 2 kpk wobec braku sprzeciwu stron uznać za ujawnione bez odczytywania i zaliczyć w poczet materiału dowodowego następujące dokumenty:

k. 11-13 informacja KSP,

k 21-24 kopie notatników służbowych,

k 34 wyciąg ze zbioru przepisów dot. przewozu osób,

k 53 karta karna,

k 127-131 stenogram nagrania,

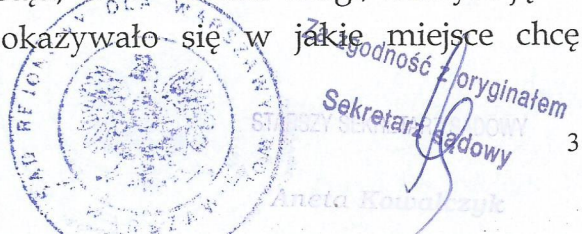
159-160 wypis z KRS,

K 196-197 informacja z ePUAP,

W tym miejscu biegła stwierdza, że ma pytania do pana oskarżyciela.

Na pytanie biegłej:

Ja nie informowałem na samym początku drogi taksówką o zamiarze pójścia do bankomatu z dwóch powodów. Są to powody cząstkowe, które dopiero składają się na właściwą przyczynę takiego zachowania. Po pierwsze, w ciągu życia odbyłem kilkaset podróży taksówkami, w trakcie których często zachodziła potrzeba pójścia do bankomatu. Niekiedy potrzeba ta wynikała stąd, że w trakcie drogi, korzystając z mojego komputera przenośnego, dopiero okazywało się w jakiegoś



pojechać, bo np. rezerwowałem hotel lub z innych powodów okazywało się, że kurs będzie tak daleki, że zabraknie mi pieniędzy. Używanie taksówek było dla mnie swego czasu tak powszednie, że przyzwyczaiałem się już do takiej formuły, iż w trakcie jazdy mogę poprosić kierowcę o podwiezienie do bankomatu lub nawet będąc przy nim poprosić o zatrzymanie się. Po drugie, podczas, chciałbym zaznaczyć, kontynuując chciałbym powiedzieć, że nigdy nie było problemem takie opuszczanie taksówki w celu uzupełnienia stanu portfela. Po drugie, gdy jechałem z panem Wasążnikiem, konieczność ta, mianowicie uzupełnienia stanu portfela, wydawała mi się nieistotna z punktu widzenia prawidłowego przebiegu jazdy, gdyż nie będę miał najprawdopodobniej z tego powodu problemu, ani kierowca.

Na pytanie biegłej świadek zeznaje:

próby  
nieu-  
dane  
!

Kilka miesięcy przed tym kursem, nabyłem ochronniki słuchowe marki Peltor i od tego czasu często je stosowałem w celu wyciszenia się, wyciszenia dźwięków otoczenia i zapewnienia sobie większego relaksu. Dźwięki jakie były w taksówkach były tego typu jakie często występują w sądach podczas mojej tam obecności, myślę, że pani biegłej można udostępnić kopię nagrania w celu przekonania się o ich obecności, aczkolwiek jak zeznałem wcześniej najlepszą metodą byłoby powołanie biegłego z fonoskopii, gdyż dźwięki te można przeoczyć.

W tym miejscu Przewodnicząca pyta oskarżyciela czy na tej Sali, jak i w innych sądach słyszy te dźwięki, na co oskarżyciel pyta „A pani nie słyszy?” po zaprzeczeniu Przewodniczącej odpowiada „To ja też nie słyszę.”

Na pytanie biegłej:

W innych sądach oczywiście, że występują te dźwięki. Rozumiem, że pani nie słyszała o sprawie instalacji podsłuchowych ponieważ nie mówi o nich Telewizja Polska, Gazeta Wyborcza, TVN i inne popularne mass media. Tym niemniej moja współpraca z robotnikami fizycznymi, a także informacje uzyskane od sąsiadującej z moim budynkiem gminy, mianowicie od serwisu gastronomicznego w gminnym ośrodku kultury Wieliszew upewniły mnie, że sprawa powszechności stosowania instalacji podsłuchowych nie jest bajką lecz faktem. A instalacje te mogą wydawać dźwięki. Ja nie powiedziałem, że jestem osobą ważną którą ktoś miałby podsłuchiwać, tylko zeznałem kilka rzeczy takich jak obecność dźwięków na ostatniej rozprawie w Sądzie Okręgowym w Warszawie, które zresztą mógłby ktoś odtwarzać w inny sposób niż przez instalacje, a także że media nie mówią o tym problemie. Trudno z tego wywnioskować, że ja jestem jakąś osobą ważną i tego nie mówię. W Sądzie Okręgowym w Warszawie była to sprawa cywilna o sygnaturze XXV C 1879/15, nagranie z tej sprawy jest w portalu w sądzie w Internecie. Odpowiadając na pytanie biegłej wyjaśniam, że sprawa dotyczyła skargi o wznowienie postępowania wynajmującego wobec mnie jako najemcy. Mam mature, skończyłem studia z



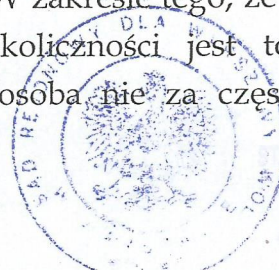
zgodność z oryginałem  
Sekretarz sądowy 4  
Aneta Kwaśniewska

247

informatyki z tytułem inżyniera. Były to tylko studia I stopnia czyli inżynierskie. Ja sam pisałem w 2013r. wniosek o wyłączenie sędziego. Na pytanie czy oceniam ten wniosek jako napisany poprawną polszczyzną odpowiadam, że nie czytałem go dwa razy lecz tylko podczas pisania. Moim zdaniem nie było tam poważnych błędów językowych, a jedynie błąd merytoryczny co do tożsamości sędziego. Zamiarem było wyłączenie sędziego, który wtedy prowadził poprzednią rozprawę. W zakresie tego co napisałem o biegłych k.167 odpowiadam, że teza o miejscu pracy biegłych pochodzi z mojej oceny sytuacji ugruntowanej, zwłaszcza wtedy gdy szukałem lekarza psychiatry do stwierdzenia mojego stanu psychicznego. Okazało się wówczas, że wiele ośrodków mogących świadczyć takie usługi mieści się w szpitalach lub przynajmniej w dużych odrębnych budynkach. Natomiast niewielka część z nich, na przykład w pojedynczym lokalu w bloku. Odpowiadając na pytanie biegłej, informacja o nielegalnej obserwacji ekranu laptopa Piotra Niżyńskiego nie może zostać nazwana pomówieniem ponieważ po pierwsze nie jest to teza bezpodstawną, a po drugie jest to sprawa kryminalna lub byłaby sprawą kryminalną i w związku z tym trudno tutaj o pewność, panują różne opinie. Korzystam ze swojego prawa do wolności posiadania opinii i dzielenia się poglądami. Jeżeli chodzi o śledzenie mojego ekranu, to spotkałem się z bardzo licznymi przypadkami, że personel hoteli mam tu na myśli recepcjonistki, przyjmuje ludzi do hotelu informujących że chcą śledzić Piotra Niżyńskiego, mam tego typu nagrania wideo. Zdarzało się nawet, że recepcjonistka puszczając człowieka do hotelu, do pokoju informowała go, że jest w nim otwarty komputer. Posiadam bardzo liczne nagrania wideo, np. z hotelu Ibis. Bardzo często, tego dnia kiedy akurat to nagranie wideo powstało, przychodzili liczni goście, z imienia i nazwiska wymieniając mnie i informując recepcjonistkę, że chcą mnie zobaczyć lub śledzić. Wykonałem nawet stenogramy do tych nagrań wideo, aczkolwiek wiem, że tymi stenogramami potrafią posługiwać się osoby nieautoryzowane i nieprzychylnie. Stenogramy zostały umieszczone w opisach filmów w serwisie YouTube, aczkolwiek nie jestem pewny jakim sposobem inne osoby mogłyby do nich dotrzeć dlatego moja wypowiedź miała wyłącznie charakter hipotezy. W tym miejscu Przewodnicząca okazuje świadkowi k. 167 akapit 4

I pozwala na odczytanie 4 akapitu

Pani biegła zapytała w jaki sposób mijające często człowieka karetki pogotowia mogą nasuwać skojarzenia z potrzebą hospitalizacji odpowiadam, pytanie pani biegłej jest tendencyjne, dziwaczne i odpowiedź wydaje się zbyteczna, ale wyjaśnię tak jak wyjaśnia się to dzieciom, że karetki pogotowia transportują osoby po różnych zapaściach zdrowotnych do szpitala stąd powstaje skojarzenie z koniecznością hospitalizacji. Tymczasem pytanie pani biegłej było właśnie o to, dlaczego miałyby się nasuwać skojarzenia. Uważam to za wyjaśnione. W zakresie tego, że napisałem że to sugeruje znowę wyjaśniam, że jako zbieg okoliczności jest to bardzo mało prawdopodobne, że danego konkretnego dnia osoba nie za często bywająca na



5  
Sekretarz sądu  
Aneta Kowalska

272

dworze lub tylko na krótko zobaczy przejeżdżającą obok niej karetkę pogotowia, a jeśli zestawili się to ze zbieżnością miejsca z lokalizacją sądu, to prawdopodobieństwo zmniejsza się kolejne 10 000 razy biorąc pod uwagę powierzchnię Warszawy. Nie wiem czy 100 000 czy 10 000 razy, ale bardzo podejrzanie.

Na pytanie biegłej czy wyrazi pan zgodę na krótkie badanie po rozprawie, by wypełnić dwa krótkie testy odpowiadam, że zależy to od tego czego testy te miałyby dowodzić. Czy są to testy na zaburzenia psychiczne, czy bardziej neutralne przypominające np. testy inteligencji.

Na tłumaczenie biegłej psycholog co do testów oskarżyciel oświadcza: niestety nie mam dzisiaj czasu na poświęcenie na to czasu. Odmawiam wypełnienia tych testów, jestem osobą zabieganą. Ja dużo się zajmuję sprawami w sądach. Swoimi własnymi. Zanoszeniem pism, odbieraniem kserokopii z prokuratury, wykreślaniem hipoteki.

Oskarżyciel oświadcza, że jednak wypełni testy ze względu na małą ich objętość.

Biegła oświadcza, iż opinię przedstawi na piśmie do dnia 10.06.2016r.

Sąd postanowił na podstawie art. 404 § 1 kpk odroczyć rozpoznanie sprawy z uwagi na konieczność pozyskania opinii biegłej z zakresu psychologii do dnia 14.06.2016r., godz. 09:10 sala 163

Obecni o terminie zawiadomieni osobiście.

Zarządzenie:

1. Udostępnić biegłej Dubowskiej akta postępowania celem sporządzenia i złożenia opinii zgodnie z ogłoszonym postanowieniem, z tym że do dnia 10 czerwca 2016r.

Na tym rozprawę zakończono 16:05

Przewodnicząca

*M. Gurek*

Protokolant

*M. Wojcik*



Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz Sądowy  
STAZYSTA

*Mordusiewicz*  
10.06.2016  
6

flamaster - P.N.